

Nordiskt KamratFöreningsMöte (NKFM) 2019



Vänstra bilden: Förevisning bepansrade fordon. **Högra bilden:** Vår kassör Håkan Söderberg studerar stridernas förlopp i Midtskogen

13-16 juni genomfördes NKFM i Elverum Norge, ca 150 km norr om Oslo. Vi som deltog från vår kamratförening var undertecknad, Göran Lundahl och Håkan Söderberg.

Den danska kontingenten, som passerade Halmstad med buss, hade vänligheten att låta oss åka med. Målet för oss alla, även norska och finska kamratföreningar, var Terningmoen leiri Elverum. En garnison med Kongens garde, Hemvärnsstab, Försvarets personal- och värnplikts-center, vapen- och vinterskola jämte viss kringverksamhet (logistik, fortifikation, mm).

Dagarna var innehållsrika med ett brett program, med tungvikt om Norges historia under andravärldskriget. Vi såg filmen "Kungens val", där bland annat en del filmats på Grunnebohed. Med filmen som bakgrund besökte vi Midtskogen, där en svag oövad norsk styrka stoppade tyskarna tillfälligt. Därefter gick färden till folkhögskolan i Elverum, där den norske kungen avfärdade den tyske ambassadören Curt Bräuer förslag (Hitlers krav) om kapitulation och insättande av Vidkun Quisling som statschef.

Utöver detta gavs information om norska försvarsmakten, både bildligt och bokstavigt. Som traditionen bjuder avslutades mötet med elegant och smaklig bankett.

Nästa NKFM genomförs helgen före midsommar 2021 i Tavastehus i Finland.

Med Kamratlig hälsning

Text & foto Gunnar Ohlsén

Styrelsemöte 2019-03-22 kl. 0930 - 1200

Plats: Soldathemmet Lv 6

Närvarande: Gunnar Ohlsén, Jan Dorf, Håkan Söderberg, Lars Björk och Bo Westman.

Utöver detta deltog revisorerna Tommy Jacobsson och Rolf Eklund.

Förhinder: Johan Rydén, Lars Folkesson, Niclas Haglund, Jennie Mared, Lena Wallin, Benny Nord och Peter Höglund.

- | | | |
|-----|--|---------------------------------|
| § 1 | Vice ordföranden förklarade mötet öppnat och hälsade alla välkomna. | Öppnande |
| § 2 | Fastställdes att kallelse skett enligt stadgarna och att mötet var beslutsmässigt. | Kallelse |
| § 3 | Föreslagen dagordning fastställdes. | Dagordning |
| § 4 | Protokoll från styrelsemötet 2019-01-25 godkändes och lades till handlingarna. | Protokoll från föregående möte |
| § 5 | Tackkort från Dieter Friedrich och Berndt Åkesson m a a högtidsdagar. | Inkomna och utgående handlingar |
| § 6 | Totala tillgångar 272 882 kr per 2019-03-21.

99 medlemmar har ännu inte betalt årsavgiften för 2019.

Beslöts att godkänna av kassören redovisad ekonomisk rapport.

Kf har ånyo erhållit en riklig gåva till tidningsfonden av vår medlem Magnus Petersson i Kungsbacka. Ordf har skickat tackkort till Magnus och framfört Kf stora tacksamhet. | Kassarapport |
| § 7 | Totalt 978 medlemmar, varav 635 ständiga medlemmar och 336 årsmedlemmar samt 6 hedersledamöter och 1 hedersmedlem. Under 2019 tillkom 16 nya medlemmar. | Medlemsläget |
| § 8 | Vice ordförande framförde tack till tidningsredaktionen och packarna för ett väl genomfört arbete med årets kamratblad. Ett stort antal tidningar har kommit i retur då medlemmar glömmer att adressändra till ny adress. Lars B anmälde att han p g a andra åttagande inte kan fortsätta i tidningsredaktionen. | Tidningsredaktionen |

- § 9 Gunnar O orienterade om aktuellt läge. Till ordförande efter Johan Rydén har Andreas Bergman valts. Då Caroline har erhållit nytt arbete, har rekrytering av ny föreståndare igångsatts. En referensgrupp har tillsatts för att arbeta med lokalfrågan.
- Muséet
- Beslöts att Gunnar Ohlsén är Kf representant i styrelsen.
- § 10 Lars B tar kontakt med Peter Höglund angående uppdatering av hemsidan.
- Information
- § 11 Hittills har 68 medlemmar anmält sig till årets resa till Polen. Sista anmälningsdag är den siste mars.
- Resan 2019
- § 12 Bo Westman och Göran Lundahl deltar i centralt möte SMKR 2019-04-09—04-10. Utöver dessa deltar Gunnar Ohlsén som styrelseledamot i SMKR.
- Centralt möte SMKR 2019-04-09—04-10
- § 13 Håkan Söderberg och Göran Lundahl deltar i Nordiskt kamratföreningsmöte 13 – 16 juni 2019 i Elverum. Utöver dessa deltar Gunnar Ohlsén som styrelse-ledamot i SMKR.
- Nordiskt kamratföreningsmöte 13 – 16 juni 2019 i Elverum Norge
- § 14 Hittills har 34 medlemmar anmält sig till middagen efter årsmötet. Stabsarbetsplanen gicks igenom. Gunnar Ohlsén utarbetar text på diplom till årets stipendiat.
- Årsmötet 2019
- Beslöts att godkänna av kassören utarbetat förslag resultatbudget 2019.
- § 15 Beslöts att Lars Ahlberg deltar under 2019-06-13 inkl middag på kvällen och Benny Nord under 06-14.
- Lv 6 sommaravslutning 2019-06-13--06-14
- § 16 Möte med länsstyrelsen och Regionen genomförs 2019-04-12. I detta möte deltar Gunnar Ohlsén, Lars Ahlberg, Bo Westman och Caroline Pamucina.
- SvMM
- Beslöts att utse Gunnar Ohlsén som ledamot i valberedningen till SvMM.
- § 17 Beslöts att Westman deltar med fanan på den lokala veterandagen den 29 maj.
- Övriga frågor
- § 18 Nästa styrelsemöte måndag 2019-06-10 kl 0930.
- Nästa möte
- § 19 Ordföranden förklarade mötet avslutat.
- Avslutande

Vid protokollet
Jan Dorf
Sekreterare

Justeras
Gunnar Ohlsén
Vice Ordförande

Försäljning av Kamratföreningens "prylar"



Försäljning av Kamratföreningens varor kommer att ske under resan till Polen, jullunchen och vid årsmötet nästa år.

Du kan även beställa via e-post men då tillkommer även frakten av varorna - skriv till från Lena Wallin – halewa78@hotmail.com

PRISER

Minneskrus, CD-skiva, bok "Kasernerna på Galgberget" och Regementets tallrik samt kavajmärke kostar alla 100:- SEK.

Pin och slipsnål kostar båda 20:- SEK/st

Försvarsberedningens förslag den 14 maj

Armén:

- En divisionsledning organiseras i syfte att kunna kraftsamla Arméns förband i en operativ riktning.
- Arméns två brigadstrukturer enligt Försvarsbeslutet 2015 permanentas till två mekaniserade brigader.
- En ny mekaniserad brigad organiseras för försvaret av Skåne.
- En ny reducerad motoriserad brigad organiseras för försvaret av Stockholm.
- Stridsgrupp Gotland utvecklas till en förstärkt mekaniserad bataljon med artilleri, luftvärn, fältarbetsförband samt lednings- och logistikfunktioner.
- Två norrlandsjägarbataljoner organiseras.
- 31. Lätta skyttebataljonen omorganiseras till en jägarbataljon.
- 91. och 92. Artilleribataljonerna omorganiseras till tre divisionsartilleribataljoner.
- Tre brigadartilleribataljoner organiseras till de mekaniserade brigaderna.
- Två fristående artillerikompanier organiseras för understöd till den gotländska bataljonen samt den motoriserade brigaden.
- Fyra brigadluftvärnskompanier samt ett luftvärnsförband för Gotland organiseras.
- 21. och 22. Ingenjörbataljonerna omorganiseras till två divisionsingenjörbataljon och ett antal fristående förbindelsekompanier.
- 4 brigadingenjörbataljoner samt ett ingenjörskompani för Gotland organiseras.
- En divisionsstabsbataljon organiseras.
- och 2. Logistikbataljonerna avvecklas.
- En divisionsunderhållsbataljon organiseras.
- Fyra brigadunderhållsbataljoner och ett underhållskompani för Gotland organiseras.
- 1. Tungtransportkompaniet utvecklas till en tungtransportbataljon.
- Sjukvårdsförstärkningskompanierna avvecklas.
- Sjukhuskompanierna utvecklas till rörliga fältsjukhuskompanier.
- Territoriella skytteförband organiseras inom respektive militärregion.
- Samtliga stridsfordon och stridsvagnar modifieras.
- Ytterligare granatkastarpansarbandvagnar anskaffas.
- Ytterligare artillerisystem anskaffas, samtliga 48 tillverkade Archer-pjäser anskaffas och förbandssätts.
- Befintliga luftvärnssystem i förbandsreserven förbandssätts och nya luftvärnsrobotsystem anskaffas.

Marinen:

- Samtliga korvetter av Visby-klass tillförs robotluftvärn och nya sjömålsrobotar och undergår halvtidsmodifiering.
- Två nya ytstridsfartyg för att ersätta korvetterna av Gävle-klass (beslut under perioden 2021-2025 med leverans efter 2025).
- Ubåten HMS Halland halvtidsmodifieras vilket medför att antalet ubåtar ökar från 4 till 5.
- En amfibiebataljon organiseras för försvaret av Västkusten.

Flygvapnet:

- Sex stridsflygdivisioner vidmakthålls, 3-4 av dessa ombeväpnas till JAS 39E under 2020-talets senare hälft, 2-3 av dessa behåller JAS 39 C/D bortom 2030.
- Stridsflygdivisionerna tillförs långräckviddiga markmålsrobotar.
- Ytterligare en stridslednings- och luftbevakningsbataljon organiseras.
- 73. Transport- och specialflygdivisionen omorganiseras till en transportdivision, en specialflygdivision samt en statsflygdivision.

Hemvärnet:

- Stor satsning på hemvärnet.
- Utvecklas mot att klara även försvarsuppgifter.
- Ytterligare materiel, t.ex. personlig utrustning, fordon, båtar, sensorer, sambands- och mörkerutrustning, ytterligare granatkastare samt moderna burna pansarvärnsvapen.

Grundorganisation:

- Arméns jägarbataljon (AJB) i Arvidsjaur omorganiseras till Norrlands dragonregemente (K 4).
- Två mindre infanteriregementen organiseras. Beredningen nämner Falun, Östersund, Sollefteå och Härnösand som möjliga garnisonsorter för dessa. Ett förband för utbildning av artilleriförband organiseras i Kristinehamn eller Karlskoga.
- Väg- och vattenbyggnadskåren återuppsätts.
- Ett amfibieregemente organiseras i Göteborg.
- Luftstridsskolan (LSS) omorganiseras till Upplands flygflottilj (F 16)

Veterandagen i Halmstad

Den 29 maj uppmärksammades Veterandagen runt om i Sverige, så även i Halmstad.

Ceremonin genomfördes i Norre Katts park vid minnesmonumentet "I fredens tjänst" för att hedra de individer som inte kom åter till Sverige efter genomfört uppdrag

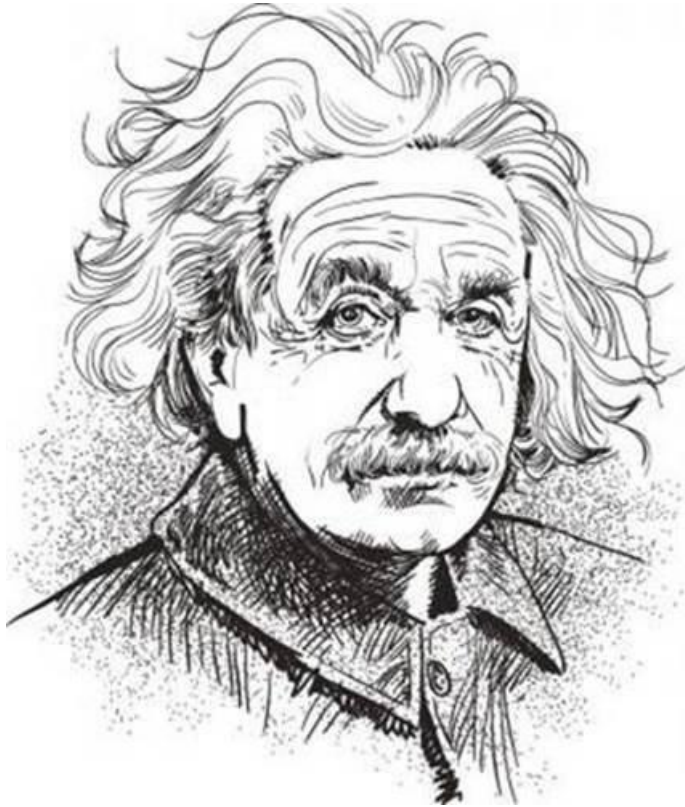
Bildspel: <https://www.facebook.com/FMTS/videos/374389879838769/?t=0>

Nytt inlägg på KUNGL KRIGSVETENSKAPSAKADEMIEN

Här och nu – eller?

on 14 juni, 2019

av Christian Braw



Einstein har mycket klokskap att förmedla. Foto: Naci Yavuz / Shutterstock.com.

Den brittiske generalen Sir John Glubb – även kallad Glubb Pasha och Abu Hunaik – ansågs i Europa vara Mellersta Österns mäktigaste man under sin tid som överbefälhavare i Jordanien.

Där hade han byggt upp Orientens mest effektiva försvarsmakt, *The Arab Legion*. Den bevisade sin kapacitet 1948. Själv såg han sig inte som Mellersta Österns mäktigaste man. En gång sade han: "I was a servant of King Abdullah." Därmed beskrev han varje soldats situation. Denne är alltid underordnad. Men att soldaten är en tjänare innebär inte att han/ hon är en slav. Soldaten har alltid ett eget ansvar. Avvägningen mellan underordningen och det egna ansvaret tillhör det mest komplicerade och krävande i rollen/uppgiften.

Håkan Syrén var Sveriges överbefälhavare 2004–2009. Under denna tid skulle försvarets omläggning genomföras. Bakgrunden var Sovjetunionens fall 1991. De som då hade den politiska ledningen i Sverige trodde att det skulle bli en tid av avspänning – att det forna Sovjet skulle utvecklas till en demokratisk och fredlig rysk nation och att USA skulle behålla sin stabilitet. Det skulle ge svenska politiker tillfälle att omprioritera statens utgifter.

Försvaret skulle minskas till en tiondedel och anpassas till insatser i oroliga fjärran länder. Håkan Syrén var en av dem som skulle genomföra denna nya inriktning. För

att förklara den gav han 2006 ut skriften **Här och nu**. Den riktade sig främst till försvarets personal. Där klargjorde han bl a att den som inte accepterade den nya inriktningen inte hade i försvaret att göra.

Denna inriktning innebar en gigantisk utslagning av materiella och mänskliga tillgångar. En väldig organisation av militärt och civilt försvar lades ner eller lämnades att förfalla. Kapacitet, kompetens och engagemang slogs ut. Det var bara *här och nu* som gällde.

Det var bara det att **här och nu** byggde på en felaktig analys. Det forna Sovjet hade inga förutsättningar att bli ett fredligt, demokratiskt Ryssland. USA skulle inte alltid förbli stabilt och pålitligt. Hela uträkningen var felaktig. Vad var det som saknades? Det var vad som kallas *political imagination* – förmågan att tänka sig in i vad som kan hända. Denna förmåga är kärnan i varje ansvarsfull politik. Gunnar Jarring saknade *political imagination* när det gällde Solsjenitsyn. Christian Günther saknade *political imagination* när det gällde baltutlämningen.

Det är inte bara i politik och försvar som **här och nu** alltid leder fel. Det gäller lika mycket i kultur, vetenskap och kyrka. Men finns det något alternativ? Man kunde också ha tänkt som Albert Einstein: "Lär av gårdagen. Lev för dagen. Hoppas för morgondagen. Men viktigast: Sluta aldrig fråga." Politikerna och försvarsledningen, den gången, lärde inte av gårdagen. Då hade de insett att den mänskliga antagonismen inte övervinns så lätt.

De levde inte för dagen, de såg inte att väldiga värden förföll. Deras hopp för morgondagen byggde på fel grund. Det var först Stefan Löfven, som kunde säga: "**Vi har varit naiva.**" Och de tänkte aldrig som de verkliga vetenskapsmännen: "Det kan också vara på ett annat sätt."

Hela samhälle kan lära sig något viktigt av misstaget med **Här och nu**. Det blir alltid fel, när man tänker på det sättet. Det blir mycket bättre om man tänker som Einstein. Han kanske inte skulle passat i Sveriges riksdag, i försvarsledningen eller i SVT, kanske inte ens på tidningarnas ledarredaktioner och kultursidor. Vem vet hur det skulle blivit med någon som Einstein i Sveriges Kristna Råd? Men med säkerhet kan vi veta att det i alla dessa sammanhang skulle bli bättre om man lärde sig att tänka av Einstein.

14 juni, 2019

av Christian Braw är präst i svenska kyrkan

Redaktörens kommentar

Läsaren bör påminna sig att utövandet av Överbefälhavarens ämbete baseras på demokratiskt fattade politiska beslut som styr den överordnade utformningen av Försvarsmaktens organisation och inriktning. Detta bör finnas i åtanke när kritik riktas mot någon tidigare eller nuvarande innehavare av Försvarsmaktens högsta poster.

Tommy Jeppsson

Nya hot kräver omstrukturering av försvaret



Underlag för försvarsdebatt

Inom tjugo år kan i västra Ryssland finnas ett tiotal landbaserade lätttröliga fjärrstridsenheter med tillsammans tusentals målsökande missilrobotar mot mark-, sjö- och luftmål som effektivt kan bekämpa fasta och rörliga mål ner till fordonsstorlek. Det med konventionella och minikärnladdningar. Liknande förmåga får USA/Nato.

En militär konflikt i nordvästra Europa mellan parterna kan då starta med ett kuppattat militärt angrepp mot oss då den part som först säkrar baser för fjärrstridsenheter på svensk territorium vinner tunga fördelar som ökar möjligheterna att vinna konflikten. Ett militärt angrepp mot oss i det syftet kallas här deloperation då den är del av anfallande parts huvudoperationer mot motparten i ett vidsträckt område omfattande nordvästra Europa från Uralbergen till mitten av norra Atlanten, västra Arktis och haven runt detta. Mitt i området ligger Sverige.

Blir Ryssland först med baser på svenskt territorium kan ryska fjärrstridsenheter bekämpa Nato stridskrafter längre in på av Nato kontrollerat område och med sitt nya antirobotluftvärn effektivare skydda egna stridsstridskrafter mot Nato robotattacker än vad som är möjligt från eget territorium. Motsvarande fördelar får USA/Nato med baser här.

Syftet med en deloperation är att inom en vecka säkra fem till sex baser. Operationen börjar med överraskande intensiva robotattacker mot våra ledningssystem, flygets – och marinens flottiljer baser samt arméns anfallsbrigader. Dessa mål nås inom femton minuter efter avskjutning från ryskt område. Mer än hälften av målen slås ut i attackerna om vi då som i dag, saknar ett effektivt antirobotluftvärn. Enskilda baser

tas med en till två luftburna lätt mekaniserade elitenheter understödda av fjärrstridsenheter.

Dagens försvarsstruktur- insatsförsvaret - saknar förmåga att söka upp angriparens elitenheter och i duellstrider slå dessa. För att kunna det måste armén förstärkas med ytterligare fem till sex anfallsbrigader och flygets och marinens flottiljer spridas över ett stort antal krigsbaser. Dessutom måste ett antirobotluftvärn med fem till sex bataljoner anskaffas. En extremt dyr och tveksamt kostnadseffektiv förstärkning av insatsförsvaret.

En operativt och kostnadsmässigt effektivare försvarsstruktur än ett insatsförvar är sannolikt ett värnpliktsbaserat defensivt ytförsvaret med hundratals små enheter som är för små att kostnadseffektivt bekämpa med fjärrstridsenheter. Små enheter som ständigt "svärmar" runt och mellan angriparens baser och utför jägarliknande överfall med lätta korräckviddiga målsökande mark- och luftmålsrobotar och utskjutbara minor. Syftet med striden är inte, som med ett insatsförsvaret, att i duellstrider slå fienden utan att trovärdigt kunna visa att deloperationen kostar mer i tid och bindningar av resurser än de fördelar den väntas ge gentemot huvudmotståndaren och att angriparen därför avstår från deloperationer mot oss.

Det är hög tid för försvarspolitikerna och försvarsledningen att inse och acceptera, att fjärrstridsenheter är ett nytt reellt och snabbt växande vapentechniskt och operativt hot som ytterligare ökar både Rysslands och USA/Nato operativa intressen för delar av vårt markterritorium. Det väcker frågan om vi fortsatt ska satsa på ett gradvis förstärkt insatsförsvaret eller på en ny försvarsstruktur till exempel ett ytförsvaret.

Debatt om dessa alternativs för- och nackdelar måste snabbt startas i allmän media. Det då försvarspolitikerna och militärledningen syns sitta fast i ett insatsförsvaretstänk och blundar för de nya hoten.

Raimo Jakola

Tjugo års erfarenhet av militärstrategiska hotprognoser och framtidsinriktade strukturstudier inom försvaret. (1974 -1994).

Nytt inlägg på KUNGL KRIGSVETENSKAPSAKADEMIEN

Sverige – en trovärdig partner?

av Stig Rydell



Ett stort ansvar vilar på nuvarande regering då det gäller att återskapa en trovärdig försvarsförmåga.
Foto: Wikimedia Commons.

Hur betraktar omvärlden Sverige – en trovärdig partner som tar ansvar för den egna säkerheten, eller tvärtom?

Landet som stannar upp precis innan en unik, lovande och välbehövlig utarbetad rapport från Försvarsberedningen presenteras, p g a sent uppkommen oenighet kring ekonomin? En fråga som borde ha besvarats långt tidigare, det har funnits rikligt med tillfällen att förankra den ytterst välbehövliga satsningen.

Vilka signaler ger detta till omvärlden?

Artikeln tar upp några delar från Försvarsberedningens rapport, exempel på militär förmåga i närområdet samt Sveriges ansvar.

I Försvarsberedningens rapport konstateras kort att "Säkerhet byggs solidariskt tillsammans med andra."

"De europeiska staterna måste axla ett större ansvar för sin egen säkerhet och för sitt försvar.", "Ingen europeisk stat kan på egen hand möta alla dagens allvarliga och komplexa säkerhetspolitiska utmaningar och hot." [\[1\]](#)

Det egna nationella ansvaret är, tillsammans med internationell samverkan helt nödvändiga komponenter i svensk säkerhetspolitik. Förutsättningen för en ömsesidigt givande internationell militär samverkan är att ingående parter har samma uppfattning om vad som förväntas i samarbetet, t ex ökad militär gemensam operativ

effekt. Det är alltså fundamentalt att skapa nationella förutsättningar för att kunna leva upp till förväntningarna, i annat fall naggas trovärdigheten rejält i kanten.

Sverige står utanför Nato och medlemskapet i EU lär högst sannolikt inte generera några avgörande militära hjälpinsatser. Det räcker inte långt att hänvisa till artikel 42.7 om de avgörande övriga förutsättningarna inte finns på plats. Länder i Europa som är medlemmar i Nato och EU, prioriterar den först nämnda för den militära säkerheten. Samma förhållande har gällt sedan Nato bildades 1949. Utvidgningar av den atlantiska alliansen har skett 1952, 1955, 1982, 1990 samt i de centrala/östra delarna i Europa som inleddes på 1990-talet och som fortfarande pågår. Det egna ansvaret gäller naturligtvis alla länder, även i Nato, vilket senare tas upp i texten.

I rapporten framgår också att "... det militära och det civila försvaret inom ramen för ett sammanhållet totalförsvaret ska planera för att under minst tre månader kunna möta och hantera en säkerhetspolitisk kris i Europa och vårt närområde som leder till allvarliga konsekvenser för samhällets funktionalitet."[\[2\]](#)

Del av tiden kan landet befinna sig i krig, med varierande intensitet, och anges också som planerings-förutsättning. Är intensiteten lägre och hjälp uteblir kan tiden förlängas utöver angivna tre månader.

Sverige måste därför ta ett ökat nationellt ansvar för den egna säkerheten, samarbeta internationellt och kunna hantera en säkerhetspolitisk kris under minst tre månader.

Vad gäller då för Nato-medlemmarna?

Nato [\[3\]](#) [\[4\]](#) bedöms inledningsvis ha begränsad militär förmåga i Sveriges närområde, speciellt avseende markstridskrafter. [\[5\]](#)

På relativt kort sikt, ca en vecka, bedöms i refererad studie, 25-40 markstridsbataljoner, 25-35 ytstridsfartyg och 15-20 stridsflygdivisioner finnas tillgängliga. På längre sikt ökar sjö- och flygstridskrafterna till en nivå som är överlägsen Rysslands motsvarigheter, detta gäller dock inte markstridskrafterna.

Sammantaget är det "... snarare Ryssland som för närvarande har ett övertag i förmåga vad gäller strid mot en kvalificerad motståndare."[\[6\]](#)

"Ryska handlingsmöjligheter med utsikt till framgång finns i första hand om målen är begränsade och kan nås snabbt. Ett hastigt uppdykande hot är därför särskilt viktigt för väst att kunna möta och möta."[\[7\]](#)

Tidsaspekten talar därför till Rysslands fördel, förstärkningar med markstridskrafter från t ex USA hinner helt enkelt inte fram i tid. De tre månaderna som anges i rapporten är därför högst rimliga.

Det egna ansvaret gäller också Nato-medlemmarna, egna nationella mark-, sjö- och flygstridskrafter bildar grunden för Nato oavsett om de kallas för Nato Response Force (NRF) eller något annat och de måste vara tillgängliga snabbt.

Inom Nato förväntas medlemmarna öka sina försvarsanslag till 2% av BNP senast 2024.[\[8\]](#) Tendensen har funnits långt tidigare, bl a med krav på ökat ansvar för de europeiska medlemmarna. Kravet har accentuerats på senare år, starkt understött av den nuvarande administrationen i USA.

I det globala perspektivet har USA också riktat krav på ett ökat ansvarstagande hos länder som Japan och Sydkorea.

I Norge, för att ta ett exempel från Sveriges närområde, pågår debatt kring markstridskrafterna i de norra delarna av landet, Finnmark. Den förre Forsvarsjefen (Sverre Diesen) skriver i en debattartikel [\[9\]](#) att armén i Nordnorge bör vara stående och tredubblas. Syftet är att möjliggöra en uthållighet på ca 30 dagar så att allierade förstärkningar kan komma fram. I samma artikel framgår också att försvarsanslagen behöver höjas till en stabil nivå på 2,0 % från nuvarande 1,5 % av BNP innan 2024.

Bland övriga länders försvarsanslag som del av BNP kan nämnas Danmark 1,1 %, Finland 1,5 %, Estland 2,1 %, Lettland 2,0 %, Litauen 2,0 %, Polen 2,0 % samt Tyskland med 1,1 %.

Sveriges försvarsanslag uppgår idag till ca 1 % av BNP och genomförs. Försvarsberedningens förslag kommer andelen att öka till 1,5 % 2025.

Sveriges internationella samarbeten, bl a med länderna i Norden och Nato, är en del av den solidariska säkerhetspolitiken och ökar det nationella försvarets förmåga.

Målsättningen är mest ambitiös i samarbetet med Finland, där möjligheterna till en gemensam operativ planläggning utvecklas. I rapporten nämns dessutom att, upp till och på sikt, en svensk brigad förbereds för insatser i Finland i kris, vid krigsfara eller krig.[\[10\]](#)

Detta skapar naturligtvis förväntningar på Sverige som pålitlig partner. Därför är det speciellt viktigt att skapa möjligheter för detta, särskilt med tanke på tidigare historiska erfarenheter.

Det är fundamentalt med bred enighet kring säkerhetspolitiken, även i ekonomiska frågor.

Tar inte Sverige sitt eget ansvar och betalar för den – vem skall då göra det?

Sverige måste prioritera den egna säkerheten för att uppfattas som en trovärdig partner i internationella sammanhang.

Försvarsberedningens rapport innehåller många goda förslag – realisera dem!

11 juni, 2019

av Stig Rydell är reservofficer, överstelöjtnant i Flygvapnet och har tidigare bl a varit strategilärare vid den svenska, norska och finländska försvarshögskolan samt tjänstgjort inom Nato.

Noter

[1] "Värnkraft Inriktningen av säkerhetspolitiken och utformningen av det militära försvaret 2021–2025", Fö DS 2019:8, sid 17 – 18

[2] Ibid, sid 152.

[3] Se Studien Västlig militär förmåga En analys av Nordeuropa 2017, FOI-R–4563–SE ISSN 1650-1942 www.foi.se, januari 2018

[4] "Om hotbilden kräver militära motmedel är alltså Nato huvudaktören.", Ibid s. 43

[5] Ibid

[6] Ibid

[7] Ibid

[8] NATO:s toppmöte i Wales 2014 enades om denna målsättning.

[9] Nordnorsk debatt. Nordnorskdebatt.no, 2019-05-24

[10] Värnkraft Inriktningen av säkerhetspolitiken och utformningen av det militära försvaret 2021–2025, Fö DS 2019:8, sid 299

Med Vänliga Hälsningar

Lars Björk

Styrelseledamot Hallands Regementes och Hallandsbrigadens Kamratförening